



## Pravidla pro hodnocení výsledků absolutoria ve školním roce 2025/2026 Sociální pedagogika 75-32-N/03

**Absolutorium se skládá za tři části:**

- **Zkouška z odborných předmětů** je stanovena akreditovaným vzdělávacím programem. Zahrnuje poznatky z předmětů: pedagogika, psychologie a oborová didaktika, probíhá ústní formou.
- **Zkouška z cizího jazyka** je zaměřena na schopnost studenta hovořit v cizím jazyce na odborné téma a vést rozhovor na dané téma.
- **Obhajoba absolventské práce**

Klasifikace obhajoby absolventské práce, teoretické zkoušky konané ústní formou z odborných předmětů a zkoušky z cizího jazyka se provádí podle následující stupnice prospěchu:

klasifikační stupeň	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4
Slovní hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Uspokojivě	Dostatečně	Nedostatečně

### Zkouška z odborných předmětů

Zkouška z odborných předmětů obsahuje 3 oblasti – psychologii, pedagogiku a oborovou didaktiku. Student si losuje jednu otázku, která se skládá vždy z 3 podotázek zahrnujících výše uvedené oblasti. Hodnocení zkoušky z odborných předmětů se provádí matematickým průměrem známek udělených při hodnocení jednotlivých podotázek. O výsledné klasifikaci rozhoduje komise, při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

**Při klasifikaci zkoušky z odborných předmětů se hodnotí:**

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů a schopnost vyjádřit je,
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských jevů a zákonitostí,
- kvalita myšlení – logika, samostatnost a tvořivost,
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního projevu.

### **Stupeň A (1 – výborně)**

Student/studentka prokazuje ucelené a hluboké znalosti daného tématu, chápe souvislosti a dokáže je samostatně vysvětlit i aplikovat. Projev je plynulý, logický a strukturovaný. Argumentuje, uvádí příklady z praxe a dokáže je reflektovat. Reaguje samostatně, bez potřeby



pomoci, aktivně rozvíjí diskusi. Probíhá minimální nebo žádná pomoc od zkoušejícího. Slovní projev je plynulý, konzistentní, odborný a věcný.

### **Stupeň B (1,5 – velmi dobře)**

Student/studentka má velmi dobré znalosti, drobné nepřesnosti nenarušují celkové porozumění. Projev je srozumitelný a většinou strukturovaný. Dokáže aplikovat poznatky a reagovat na otázky, diskusi zvládá převážně samostatně. Student/studentka občas potřebuje drobnou pomoc nebo nasměrování. Slovní projev je převážně odborný a konzistentní, objevují se však drobné nedostatky.

### **Stupeň C (2 – dobře)**

Student/studentka během zkoušky prokazuje základní znalosti, některé informace jsou ale nepřesné nebo povrchní. Komunikace studenta/studentky je srozumitelná, ale méně strukturovaná, jeho slovní zásoba odpovídá průměru. Student/studentka dokáže alespoň částečně aplikovat teoretické poznatky v praktických úkolech. Na otázky reaguje, někdy s pomocí. Jeho/její slovní projev je konzistentní s drobnými výtkami.

### **Stupeň D (2,5 – uspokojivě)**

Student/studentka prokazuje částečné zvládnutí tématu, některé klíčové informace chybí nebo jsou zjednodušené, obsah je spíše povrchní, chybí důležité souvislosti. Projev je nejistý, méně plynulý, propojení teorie a praxe je slabé. Často potřebuje pomoc a vedení ze strany zkoušejícího. Komunikace je nejistá, vyjadřování není plynulé, slovní zásoba je omezená. Objevují se častější nepřesnosti a problematické formulace. Slovní projev je konzistentní, ale s výtkami.

### **Stupeň E (3 – dostatečně)**

Student/studentka se orientuje v tématu pouze velmi omezeně. Znalosti jsou neúplné a nepřesné. Projev je nesourodý a obtížně srozumitelný. Odpovědi jsou závislé na výrazné podpoře zkoušejícího. Komunikace studenta/studentky je nejistá, informace jsou nesourodé, obtížně srozumitelné, je zřejmý nedostatek argumentace. Výkon je závislý na vedení zkoušejícího, je potřeba studenta/studentku průběžně podporovat nebo vést. Objevují se pochybení ve verbálním projevu, neodborný jazyk.

### **Stupeň F (4 – nedostatečně)**

Student/studentka neprokazuje potřebné znalosti, nedokáže odpovídat na otázky ani vysvětlit základní pojmy. Není schopen samostatné reakce ani minimální aplikace poznatků. Na případné otázky student nedokáže reagovat, uvést příklad. Student/studentka nedokáže formulovat myšlenky a závěry. Objevují se velká pochybení ve verbálním projevu, neodborný až hovorový jazyk. Výkon studenta je plně závislý na zkoušejícím, student/studentka projevuje minimální snahu o samostatnost.

## **Zkouška z cizího jazyka**

Zkouška z cizího jazyka má dvě části. V první části student/studentka hovoří v cizím jazyce o své absolventské práci. Student/studentka musí být schopen/na reagovat na dané otázky, které souvisí s jeho/její prací. V další části student/studentka hovoří v cizím jazyce na odborné téma, které si vylosoval/a. K danému tématu má k dispozici osnovu a musí být schopen/na hovořit o



jednotlivých bodech této osnovy. Povolené pomůcky jsou slovník, papír a tužka. O klasifikaci rozhoduje komise, při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

**Při klasifikaci zkoušky z cizího jazyka se hodnotí:**

- ucelenost, přesnost a znalost daného tématu
- obecné jazykové znalosti a schopnost reagovat na dané otázky
- požadovaná odborná slovní zásoba

**Stupeň A (1 – výborně)**

Student/studentka se dokáže srozumitelně a podrobně vyjadřovat k danému tématu. Je schopen/na reagovat na otázky. Slovní zásoba je široká a student/studentka téměř vždy správně používá mluvnické prostředky. Chyby ve slovní zásobě nebrání porozumění. Jednotlivé body osnovy jsou srozumitelně vysvětleny.

**Stupeň B (1,5 – velmi dobře)**

Student/studentka se dokáže srozumitelně a poměrně podrobně vyjadřovat k danému tématu. Ve většině případů adekvátně reaguje na otázky. Slovní zásoba je dostatečně široká a mluvnické prostředky jsou převážně správně používány, objevují se jen drobné chyby, které nenarušují porozumění. Jednotlivé body osnovy jsou vysvětleny převážně srozumitelně a logicky.

**Stupeň C (2 – dobře)**

Student/studentka se dokáže srozumitelně vyjadřovat k danému tématu. Ve většině případů reaguje na otázky. Slovní zásoba je většinou široká a mluvnické prostředky jsou většinou správně používány. Chyby ve slovní zásobě převážně nebrání porozumění. Jednotlivé body osnovy jsou většinou srozumitelně vysvětleny.

**Stupeň D (2,5 – uspokojivě)**

Student/studentka se vyjadřuje k danému tématu s obtížemi, projev je méně plynulý a méně srozumitelný. Na otázky reaguje pouze částečně nebo s pomocí. Slovní zásoba je omezenější a mluvnické prostředky jsou používány s častějšími chybami, které místy ztěžují porozumění. Jednotlivé body osnovy jsou částečně srozumitelně vysvětleny.

**Stupeň E (3 – dostatečně)**

Student/studentka se v omezené míře dokáže srozumitelně vyjadřovat k danému tématu. Z části reaguje na otázky. Slovní zásoba je omezená vzhledem k danému tématu a mluvnické prostředky jsou ve větší míře omezené. Jednotlivé body osnovy jsou částečně srozumitelně vysvětleny. Jednotlivé body osnovy jsou vysvětleny pouze částečně, a ne vždy souvisle

**Stupeň F (4 – nedostatečně)**

Student/studentka se nedokáže srozumitelně vyjadřovat k danému tématu. Nereaguje na otázky. Slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu vzhledem k danému tématu. a mluvnické prostředky jsou velmi omezené a použité nesprávně. Jednotlivé body osnovy nejsou vysvětleny.



## Obhajoba absolventské práce

U obhajoby absolventské práce studenta/studentka v krátkém vystoupení uvede důvod výběru daného tématu, cíl práce, použité metody zpracování, výsledky a závěry, k nimž dospěl/a. Dále zaujme stanovisko k posudkům vedoucího absolventské práce i oponenta. Odpovídá na otázky uvedené v posudku oponenta, případně na dotazy dalších členů komise. Podkladem pro hodnocení jsou: hodnocení vedoucího absolventské práce, posudek oponenta absolventské práce a samotná obhajoba absolventské práce studentem.

Hodnocení obhajoby absolventské práce se stanovuje matematickým průměrem hodnocení vedoucího absolventské práce, hodnocením oponenta absolventské práce a hodnocením obhajoby absolventské práce. O klasifikaci rozhoduje komise, při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

### **Stupeň A (1 – výborně)**

Student/studentka dokáže jasně, strukturovaně a srozumitelně představit absolventskou práci, její zaměření, cíle a výsledky, výborně se orientuje v jejím obsahu. Aktivně reaguje na otázky oponenta i mimo rámec posudku, odpovědi jsou odborně kvalitní, promyšlené a zasazené do širších souvislostí. Dokáže propojovat a interpretovat obsah práce s praxí. Slovní projev je plynulý, konzistentní, odborný a věcný.

### **Stupeň B (1,5 – velmi dobře)**

Student/studentka představí práci jasně a srozumitelně, většinou bez obtíží. Orientuje se v obsahu a reaguje na otázky oponenta i mimo posudek, ale ne vždy s širšími souvislostmi. Dokáže propojovat a interpretovat obsah práce s praxí. Slovní projev je převážně odborný a konzistentní, objevují se však drobné nedostatky.

### **Stupeň C (2 – dobře)**

Student/studentka dokáže představit absolventskou práci, její zaměření, cíle a výsledky, orientuje se v jejím obsahu. Reaguje na otázky oponenta, je schopen/a je zodpovědět. Na otázky, které nejsou součástí oponentského posudku reaguje, ale ne širšími souvislostmi. Jeho/její slovní projev je konzistentní s drobnými výtkami.

### **Stupeň D (2,5 – uspokojivě)**

Student/studentka dokáže představit absolventskou práci, její zaměření, cíle a výsledky. Reaguje na otázky oponenta, odpovědi jsou ale nejisté s kusými odpověďmi. Objevují se častější nepřesnosti a problematické formulace. Slovní projev je konzistentní, ale s výtkami.

### **Stupeň E (3 – dostatečně)**

Student/studentka dokáže představit absolventskou práci, její zaměření, cíle a výsledky. Reaguje na otázky oponenta, formulace myšlenek je problematická. Jeho/její slovní projev je málo konzistentní s výraznějšími výtkami. Objevuje se neoborný jazyk.

### **Stupeň F (4 – nevyhověl/a)**

Student/studentka nedokáže dostatečně představit absolventskou práci, její zaměření, cíle a výsledky, neorientuje se v jejím obsahu. Nereaguje na otázky oponenta, případně pouze částečně, myšlenky neformuluje srozumitelně a jasně. Jeho/její slovní projev je nekonzistentní, jazyk neoborný



### Celkové hodnocení absolutoria

Do celkového hodnocení absolutoria se započítává klasifikace zkoušky z odborných předmětů, zkoušky z cizího jazyka a obhajoby absolventské práce.

Celkové hodnocení studenta u absolutoria se vyjadřuje stupni:

- a) prospěl s vyznamenáním, jestliže student není hodnocen z žádné zkoušky nebo obhajoby absolventské práce hůře než B – velmi dobře,
- b) prospěl, jestliže student není hodnocen z žádné zkoušky nebo obhajoby absolventské práce hůře než E – dostatečně, nebo
- c) neprospěl, jestliže student je hodnocen z některé zkoušky nebo obhajoby absolventské práce F – nedostatečně.

Celkové hodnocení absolutoria včetně hodnocení jeho jednotlivých zkoušek oznámí studentovi/studentce předseda/předsedkyně zkušební komise v den, ve kterém konal/a student/studentka absolutorium v souladu s právními předpisy.

Schváleno členy zkušební komise pro absolutorium dne 30.3. 2026

Předseda zkušební komise pro absolutorium:



## Posudek oponenta absolventské práce

Název práce	
Autor práce	
Oponent	

Kritéria hodnocení absolventské práce		
		Body
1. Náročnost zvoleného tématu, jeho aktuálnost a význam, využitelnost práce pro profesionální praxi	Bodová škála 0-5	
2. Naplnění cílů práce, tvořivost a originalita	Bodová škála 0-5	
3. Provázanost názvu, cílů a obsahu práce	Bodová škála 0-5	
4. Struktura práce (logická struktura práce, obsahová návaznost kapitol a jejich proporcionalita, propojenost teoretické a praktické části práce, v teoretické části je popsáno vše, o čem pojednává práce v části praktické)	Bodová škála 0-5	
5. Použití odpovídající metodologie v praktické části (adekvátnost použitých metod, objektivnost zpracovaných informací, zpracování a vyhodnocení výsledků): a) <b>u prací teoreticko-výzkumných</b> – volba vhodného výzkumné metody, volba vhodného a reprezentativního výzkumného souboru, realizace výzkumného šetření, úroveň zpracování informací, interpretace výsledků b) <b>u prací teoreticko-aplikačních</b> – přehledný popis a uvedení všech potřebných informací včetně evaluace a praktické využitelnosti vytvořeného materiálu, kreativita a originalita při realizaci praktické části práce	Bodová škála 0-5	
6. Práce s odbornou literaturou, využívání aktuálních odborných pramenů, způsob interpretace faktů, schopnost kompilace, dodržení citačních norem v textu i seznamu literatury	Bodová škála 0-5	
7. Hodnocení práce po formální stránce (dodržení norem a pokynů školy, kvalita a funkčnost případných příloh – tabulek, grafů, obrazového materiálu, jednotná grafická úprava práce)	Bodová škála 0-5	



8. Jazyková a stylistická úroveň práce (dodržení gramatických a stylistických pravidel, používání odborného jazyka a terminologie, schopnost srozumitelně vyjadřovat myšlenky a formulovat problémy a závěry)	Bodová škála 0-5	
<b>Celkový počet bodů:</b>	Max. 40 bodů	

<b>Otázky navrhované k obhajobě:</b>
<b>Výsledná známka:</b>

**Přepočítání bodů na známku:**

40 - 37	A (výborně)
36 - 33	B (velmi dobře)
32 - 28	C (dobře)
27 - 24	D (uspokojivě)
23 - 20	E (dostatečně)
19 - 0	F (nedostatečně)

V Kroměříži dne

Podpis oponenta práce



## Hodnocení vedoucího absolventské práce

Název práce	
Autor práce	
Vedoucí práce	

Kritéria hodnocení absolventské práce		
		Body
1. Náročnost zvoleného tématu, jeho aktuálnost a význam, využitelnost práce pro profesionální praxi	Bodová škála 0-5	
2. Naplnění cílů práce, tvořivost a originalita	Bodová škála 0-5	
3. Provázanost názvu, cílů a obsahu práce	Bodová škála 0-5	
4. Struktura práce (logická struktura práce, obsahová návaznost kapitol a jejich proporcionalita, propojenost teoretické a praktické části práce, v teoretické části je popsáno vše, o čem pojednává práce v části praktické)	Bodová škála 0-5	
5. Použití odpovídající metodologie v praktické části (adekvátnost použitých metod, objektivnost zpracovaných informací, zpracování a vyhodnocení výsledků): a) <b>u prací teoreticko-výzkumných</b> – volba adekvátní výzkumné metody, volba vhodného a reprezentativního výzkumného souboru, realizace výzkumného šetření, úroveň zpracování informací, interpretace výsledků b) <b>u prací teoreticko-aplikačních</b> – přehledný popis a uvedení všech potřebných informací včetně evaluace a praktické využitelnosti vytvořeného materiálu, kreativita a originalita při realizaci praktické části práce	Bodová škála 0-5	
6. Práce s odbornou literaturou, využívání aktuálních odborných pramenů, způsob interpretace faktů, schopnost kompilace, dodržení citačních norem v textu i seznamu literatury	Bodová škála 0-5	
7. Hodnocení práce po formální stránce (dodržení norem a pokynů školy, kvalita a funkčnost případných příloh – tabulek, grafů, obrazového materiálu, jednotná grafická úprava práce)	Bodová škála 0-5	





8. Jazyková a stylistická úroveň práce (dodržení gramatických a stylistických pravidel, používání odborného jazyka a terminologie, schopnost srozumitelně vyjadřovat myšlenky a formulovat problémy a závěry)	Bodová škála 0-5	
<b>Celkový počet bodů:</b>	Max. 40 bodů	

<b>Přístup studenta ke zpracování absolventské práce (samostatnost, využívání konzultací)</b>
<b>Výsledná známka:</b>

**Přepočít bodů na známku:**

40 - 37	A (výborně)
36 - 33	B (velmi dobře)
32 - 28	C (dobře)
27 - 24	D (uspokojivě)
23 - 20	E (dostatečně)
19 - 0	F (nedostatečně)

V Kroměříži dne

Podpis vedoucího práce