



Pravidla pro hodnocení výsledků absolutoria ve školním roce 2023/2024 Sociální pedagogika 75-32-N/06

Absolutorium se skládá za tři částí:

- **Zkouška z odborných předmětů** je stanovena akreditovaným vzdělávacím programem. Zahrnuje poznatky z předmětů: pedagogika, psychologie a sociální práce, probíhá ústní formou.
- **Zkouška z cizího jazyka** je zaměřena na schopnost studenta hovořit v cizím jazyce na odborné téma a vést rozbor na dané téma.
- **Obhajoba absolventské práce**

Klasifikace obhajoby absolventské práce, teoretické zkoušky konané ústní formou z odborných předmětů a zkoušky z cizího jazyka se provádí podle následující stupnice prospěchu:

- 1 - výborně
- 2 - velmi dobře
- 3 - dobře
- 4 - nevyhově/a

Zkouška z odborných předmětů

Zkouška z odborných předmětů obsahuje 3 oblasti (předměty) - psychologii, pedagogiku a sociální práci. Student si losuje jednu otázku, která se skládá vždy z 3 podotázek zahrnujících výše uvedené oblasti. Hodnocení zkoušky z odborných předmětů se provádí matematickým průměr známek udělených při hodnocení jednotlivých podotázek. O výsledné klasifikaci rozhoduje komise, při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

Při klasifikaci zkoušky z odborných předmětů se hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů a schopnost vyjádřit je,
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských jevů a zákonitostí,
- kvalita myšlení - logika, samostatnost a tvořivost,
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního projevu.

Stupeň 1 (výborně)

Student/studentka ovládá v otázkách k absolutoriu požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy a souvislosti mezi nimi. Samostatně a tvořivě aplikuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí logicky správně, projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho/její ústní projev je správný, přesný a výstižný, užívá odborný jazyk.



Stupeň 2 (velmi dobře)

Student/studentka ovládá otázkami požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti. Dokáže adekvátně reagovat na dotazy k tématu, své myšlenky vyjadřuje srozumitelně a logicky. Dokáže alespoň částečně aplikovat teoretické poznatky v praktických úkolech. Ústní projev je dobrý, s menšími pochybeními, užívá odborný jazyk s drobnými výtkami.

Stupeň 3 (dobře)

Student/studentka se orientuje v poznacích, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech. Na případné otázky student dokáže reagovat, uvést příklad. Ústní projev není konzistentní, ale student/studentka dokáže formulovat myšlenky a závěry. Objevují se pochybení ve verbálním projevu, neoborný jazyk.

Stupeň 4 (nevyhověla/a)

Student/studentka se neorientuje v poznacích, faktech, pojmech, definicích a zákonitostech. Na případné otázky student nedokáže reagovat, uvést příklad. Ústní projev je chaotický, případně zcela chybí. Student/studentka nedokáže formulovat myšlenky a závěry. Objevují se velká pochybení ve verbálním projevu, neoborný až hovorový jazyk.

Zkouška z cizího jazyka

Zkouška z cizího jazyka má dvě části. V první části student/studentka hovoří v cizím jazyce o své absolventské práci. Student/studentka musí být schopen/na reagovat na dané otázky, které souvisí s jeho/její prací. V další části student/studentka hovoří v cizím jazyce na odborné téma, které si vylosoval/a. K danému tématu má k dispozici osnovu a musí být schopen/na hovořit o jednotlivých bodech této osnovy. Povolené pomůcky jsou slovník, papír a tužka.

Při klasifikaci zkoušky z cizího jazyka se hodnotí:

- ucelenost, přesnost a znalost daného tématu
- obecné jazykové znalosti a schopnost reagovat na dané otázky
- požadovaná odborná slovní zásoba

Stupeň 1 (výborně)

Student/studentka se dokáže srozumitelně a podrobně vyjadřovat k danému tématu. Je schopna reagovat na otázky. Slovní zásoba je široká a téměř vždy správně používá mluvnické prostředky. Chyby ve slovní zásobě nebrání porozumění. Jednotlivé body osnovy jsou srozumitelně vysvětleny.

Stupeň 2 (velmi dobře)

Student/studentka se dokáže srozumitelně vyjadřovat k danému tématu. Ve většině případů reaguje na otázky. Slovní zásoba je většinou široká a mluvnické prostředky jsou většinou správně používány. Chyby ve slovní ve slovní zásobě většinou nebrání porozumění. Jednotlivé body osnovy jsou většinou srozumitelně vysvětleny.

Stupeň 3 (dobře)

Student/studentka se v omezené míře dokáže srozumitelně vyjadřovat k danému tématu.



Z části reaguje na otázky. Slovní zásoba je omezená a mluvnické prostředky jsou ve větší míře omezené. Slovní zásoba je omezená vzhledem k danému tématu. Jednotlivé body osnovy jsou částečně srozumitelně vysvětleny.

Stupeň 4 (nevyhověla/a)

Student/studentka se nedokáže srozumitelně vyjadřovat k danému tématu. Nereaguje na otázky. Slovní zásoba je nedostatečná a mluvnické prostředky jsou velmi omezené a použité nesprávně. Slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu vzhledem k danému tématu. Jednotlivé body osnovy nejsou vysvětleny.

Obhajoba absolventské práce

U obhajoby absolventské práce studenta/studentka v krátkém vystoupení uvede důvod výběru daného tématu, cíl práce, použité metody zpracování, výsledky a závěry, k nimž dospěl/a. Dále zaujme stanovisko k posudkům vedoucího absolventské práce i oponenta. Odpovídá na otázky uvedené v posudku oponenta, případně na dotazy dalších členů komise. Podkladem pro hodnocení jsou: hodnocení vedoucího absolventské práce, posudek oponenta absolventské práce a samotná obhajoba absolventské práce studentem.

Hodnocení obhajoby absolventské práce se stanovuje matematickým průměrem hodnocení vedoucího absolventské práce, hodnocením oponenta absolventské práce a hodnocením obhajoby absolventské práce. O klasifikaci rozhoduje komise, při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise.

Stupeň 1 (výborně)

Student/studentka dokáže jasně a srozumitelně představit absolventskou práci, její zaměření, cíle a výsledky, orientuje se v jejím obsahu. Aktivně reaguje na otázky oponenta, je schopen/a je kvalitně zodpovědět a komentovat v širších souvislostech. Dokáže reagovat i na otázky, které nejsou součástí oponentského posudku, umí propojovat a interpretovat obsah absolventské práce s praxí. Jeho slovní projev je konzistentní, jazyk odborný a věcný.

Stupeň 2 (velmi dobře)

Student/studentka dokáže představit absolventskou práci, její zaměření, cíle a výsledky, orientuje se v jejím obsahu. Reaguje na otázky oponenta, je schopen/a je zodpovědět. Dokáže reagovat i na otázky, které nejsou součástí oponentského posudku. Jeho slovní projev je konzistentní s drobnými výtkami.

Stupeň 3 (dobře)

Student/studentka dokáže představit absolventskou práci, její zaměření, cíle a výsledky. Reaguje na otázky oponenta, formulace myšlenek je problematická. Jeho/její slovní projev je konzistentní s výtkami. Objevuje se neodborný jazyk.

Stupeň 4 (nevyhověla/a)

Student/studentka nedokáže dostatečně představit absolventskou práci, její zaměření, cíle a výsledky, neorientuje se v jejím obsahu. Nereaguje na otázky oponenta, případně pouze



částečně, myšlenky neformuluje srozumitelně a jasně. Jeho/její slovní projev je nekonzistentní, jazyk ne odborný.

Celkové hodnocení absolutoria

Do celkového hodnocení absolutoria se započítává klasifikace zkoušky z odborných předmětů, zkoušky z cizího jazyka a obhajoby absolventské práce.

Celkové hodnocení studenta/studentky u absolutoria se vyjadřuje stupni:

- a) prospěl/a s vyznamenáním, jestliže student/studentka není hodnocen/a z žádné zkoušky nebo obhajoby absolventské práce známkou horší než 2 - velmi dobře a průměrný prospěch studenta/studentky při absolutoriu není horší než 1,50,
- b) prospěl/a, jestliže student/studentka není hodnocen/a ze žádné zkoušky nebo obhajoby absolventské práce známkou horší než 3 - dobře,
- c) neprospěl/a, jestliže student/studentka má v hodnocení z některé zkoušky nebo obhajoby absolventské práce známku prospěchu 4 – nevyhověl/a.

Celkové hodnocení absolutoria včetně hodnocení jeho jednotlivých zkoušek oznámí studentovi/studentce předseda/předsedkyně zkušební komise v den, ve kterém konal/a student/studentka absolutorium v souladu s právními předpisy.

Schváleno členy zkušební komise pro absolutorium dne 27. 3. 2024

Předsedkyně zkušební komise pro absolutorium: Mgr. Jan Vávra